

ORIGINALE

VERBALE SU

DELIBERAZIONE

n. 53

data 4 agosto 2017



COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

VARIANTE URBANISTICA ORDINARIA E SPECIFICA AL P.R.G. DA ZONA E - (PER USI AGRICOLI) A ZONA D - 1.1 ED E - 1.1, OLTRE VIABILITÀ DI SERVIZIO LIMITATAMENTE ALL'AMBITO DI INTERVENTO "BOSCO" APPROVATA CON DELIBERA DI C.C. N.44 DEL 15.09.2016. ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI. MANCANZA DEL NUMERO LEGALE E RINVIO LAVORI A DATA DA DESTINARSI.

L'anno Duemiladiciassette il giorno quattro del mese di agosto alle ore 09:30 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di II^a convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Signori:

N.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
1	ALBIOLO GIOACCHINO	X	
2	TRANCHINA SALVATORE		X
3	LO BAIDO GIUSEPPE		X
4	GIOIOSA FRANCESCO	X	
5	LO BAIDO MAURO		X
6	GOVERNANTI SALVATORE	X	
7	D'AMICO VITO	X	
8	CATALANO GIOACCHINO		X
9	PRUSSIANO ANDREA	X	
10	AIELLO FILIPPO	X	
11	MOTISI MARIA GRAZIA		X
12	GUIDA ROSETTA		X
13	LO IACONO LEONARDO	X	
14	RAPPA SALVATORE		X
15	AMOROSO CALOGERO	X	
16	RICUPATI GIANLUCA		X
17	CHIMENTI MICHELE		X
18	D'ORIO GIUSEPPA		X
19	RUSSO ERSILIA	X	
20	SOLLENA PIETRO		X
21	SPECIALE VALENTINA RITA	X	
22	LO IACONO FRANCESCO		X
23	BONNI' GIUSEPPE		X
24	PRAINITO GIOVANNI		X
25	PONZINI ANNA		X
26	BARBICI GIUSEPPE	X	
27	RAPPA ELEONORA		X
28	BILLECI GIOVANNI	X	
29	DI TRAPANI VITO	X	
30	DEGAETANO NICOLA		X
		13	17

RISERVATO ALLA RAGIONERIA

BILANCIO _____

MISS. _____ PROG. _____

TIT. _____ MACR.AG. _____

CAP. N. _____

ATTO N. _____

RISERVATO AL SETTORE PROPONENTE

SETTORE n. _____

Repertorio n. _____

data _____

RISERVATO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N° _____

data _____

Presiede il Cons. Aiello Filippo nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune D.ssa Antonella Spataro. Scrutatori i Consiglieri : _____

Verbale n. 53 del 04.08.2017: "VARIANTE URBANISTICA ORDINARIA E SPECIFICA AL P.R.G. DA ZONA E - (PER USI AGRICOLI) A ZONA D - 1.1 ED E - 1.1, OLTRE VIABILITÀ DI SERVIZIO LIMITATAMENTE ALL'AMBITO DI INTERVENTO "BOSCO" APPROVATA CON DELIBERA DI C.C. N.44 DEL 15.09.2016. ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI. MANCANZA DEL NUMERO LEGALE E RINVIO LAVORI A DATA DA DESTINARSI".

Il Presidente pone in discussione il punto n. 4 posto all'O.d.g. ed invita i Consiglieri ad intervenire.

Il Cons. Barbici G., Presidente della III^a Commissione Consiliare, relaziona sulla proposta di deliberazione. Evidenzia, che la Commissione ha esaminato l'atto tra lunedì e mercoledì, ma è mancato il numero legale e, quindi, non è stato espresso nessun parere.

Entra il Cons. Chimenti M.. Presenti n. 14.

Il Presidente, precisa, che ci sono delle osservazioni da parte di cittadini e le relative relazioni dei responsabili d'uffici.

Il Cons. Speciale V.R. chiede di capire con quale metodo è stato convocato il Consiglio Comunale considerato che la mozione presentata dal suo gruppo, e già iscritta nel precedente odg, non è stata inserita.. Chiede di sapere se il Consiglio Comunale possa ritenersi legittimo.

Il Segretario Generale precisa che l'ordine del giorno con i punti da trattare viene concordato in conferenza di Capigruppo.

Il Cons. Speciale V.R. dice che la mozione riguarda tutto il Consiglio Comunale; questo C.C. è stato convocato con urgenza e prevede la trattazione di atti importanti che non possono essere approfonditi con le dovute attenzioni in tempi ridotti. Precisa, infine, di non avere partecipato a quella conferenza di Capigruppo.

Entrano i Consiglieri Prainito G., e Lo Iacono F.. Presenti n. 16

Il Presidente, precisa di avere convocato la conferenza di Capigruppo; aveva anche l'ordine del giorno l'O.d.g. precedente. La mozione sull'emergenza rifiuti è stata discussa ma i lavori del Consiglio Comunale si sono interrotti per mancanza del numero legale. In conferenza di Capigruppo nessuno ha sollevato osservazioni sull'odg proposto; probabilmente è sfuggito a tutti che la mozione doveva essere inserita e, pertanto, si è proceduto come di norma, prima con le proposte di delibere e poi con gli altri punti. Precisa che potrà essere inserita nel prossimo ordine del giorno. Dice di avere ricevuto richiesta di convocazione con urgenza e che la Commissione non si è espressa.

Il Cons. Chimenti M. dice, di essere stato presente nella casa comunale fino alle ore 11.00, ma fino a quell'ora non c'è stata nessuna conferenza di Capigruppo.

Il Presidente, precisa che il numero legale sussiste anche per la conferenza di Capigruppo.

Entrano i Cons. Ponzini A., e Degaetano N.. Presenti n. 18.

Il Cons. Billeci G., puntualizza che le osservazioni hanno natura tecnica, ma il Consiglio Comunale deve bilanciare l'interesse della distilleria Bertolino e gli interessi dei comitati dei cittadini. Il Consiglio Comunale deve vagliare ogni osservazione. La prima questione da porre per l'Arch. Rizzo A.M. è che diverse osservazioni ritengono violato uno specifico riferimento normativo in merito alla variante. La distilleria doveva essere allocata in zona D 1, a meno che non si dimostrava che era insufficiente, solo dopo poteva essere adottata la variante; pensa che questa sia una questione determinante che, a seguito di ricorso, potrebbe anche avere tempi lunghi per il giudizio del TAR.

Il Cons. Lo Iacono L., precisa, che il Consiglio Comunale deve esprimere un parere sulla delocalizzazione della distilleria. Gli atti e la variante sono stati depositati per 60 giorni poi, ulteriori 10 giorni e, nessun rilievo è pervenuto. Non intende entrare nel merito; ritiene che se le osservazioni non sono presentate nei termini, non sarebbero neanche da



considerare. Ritiene poi molto strano che siano state presentate osservazioni da parte di cittadini e comitati ancor prima dei tempi previsti e della pubblicazione stessa degli atti. Tuttavia, ai fini della accoglibilità delle stesse, è stato consultato anche l'Assessorato TT.AA. .A suo parere tuttavia, le osservazioni sono state presentate in forma strumentale. I firmatari delle osservazioni sono sempre dieci persone, un gruppo che pensa di ostacolare le attività istituzionali.

Il Presidente invita a non entrare nel merito dei proponenti le osservazioni.

Il Cons. Speciale V.R. evidenzia, che si sta trattando una proposta di deliberazione importante per la comunità e c'è stato poco tempo per analizzarla; ci sono tante osservazioni che meritano attenzione per la città. "Un comune si può sottomettere ad un privato?" Chiede se è stato fatto d'ufficio uno studio di settore sulla variante e quali siano gli effetti sul territorio.

L'Arch. Rizzo A.M. espressamente autorizzata dal Presidente, richiama il protocollo d'intesa che fornisce le risposte alle domande poste. Questa è un'attività che ha impegnato non solo l'UTC, ma tutto il Comune per 10 anni . L'UTC ha solo attuato la volontà del Consiglio Comunale che affronta tale problematica ormai da molti anni . Oggi, si deve discutere la proposta di delibera sulle osservazioni presentate dai cittadini, ci possono essere due modi di procedere. Si può iniziare dal particolare e andare al generale o viceversa.

Il Cons. Barbici G., dice che è meglio esaminare ciascuna osservazione.

Il Presidente, precisa, che il Consiglio Comunale deve preliminarmente stabilire se le osservazioni sono ammissibili o meno e, poi discutere.

Il Cons. Billeci G., chiede in merito un parere dell'ufficio legale.

L'Arch. Rizzo A.M. precisa che l'ufficio ha esaminato tutte le criticità. In Consiglio Comunale si poteva presentare anche una proposta attestante che non vi erano osservazioni pervenute nei termini. Tuttavia, si è ritenuto opportuno, sentito anche l'assessorato TT.AA. per le modalità operative, d'intesa con il Commissario Straordinario dell'ente, portare le osservazioni pervenute in Consiglio Comunale per maggiore trasparenza e per avere cognizione delle riflessioni dei cittadini.

Il Cons. Barbici G., ribadisce che l'orientamento dell'assessorato è di esaminare le osservazioni anche se presentate anche fuori termine. Propone quindi di procedere con l'esame.

Il Cons. D'Amico V., ritiene che l'argomento in discussione abbia priorità, rappresentando tematiche ambientali e imprenditoriali. Ricorda, che la variante è stata predisposta dagli uffici ed è già stata esaminata, c'è un parere favorevole da parte dell'Assessorato; Partinico ha bisogno di nuove attività, di lavoro e di opportunità. Così facendo, si vuole bloccare lo sviluppo del paese. Si tace invece sulle vere criticità del paese, della crisi occupazionale ed economica. La variante è stata discussa ed approvata, oggi si discute solo delle osservazioni. A suo dire, è strumentale tornare indietro per parlare di atti già approvati. Invita a proseguire il dibattito sulle osservazioni.

Il Cons. Lo Iacono F., dice, di non aver capito se l'atto è ammissibile oppure no. E' necessario un parere legale; poi, si vede se bisogna entrare nel merito. C'è confusione, che aumenta con gli interventi. Qualcuno parla di priorità, che vanno individuate tutte e, che devono rispondere agli interessi dei cittadini. Ritiene poi che le controdeduzioni non siano



bene articolate. A suo dire, vanno esaminate e discusse perché sono quelle formulate dai cittadini.

Il Cons. Billeci G., evidenzia che, da quello che è emerso dal dibattito, le osservazioni possono essere esaminate. Richiama la nota dell'UTC del 28.03.2017 la quale chiarisce che queste sono ammissibili, anche se presentate anticipatamente. Esaminarle serve a bilanciare gli interessi dei cittadini e della Bertolino.

Il Cons. Degaetano N., condivide gli interventi dei due Consiglieri Lo Iacono: se si deve parlare di legittimità, bisogna anche capire le responsabilità che ne derivano.

Il Consiglio Comunale si trova in aula un atto che propone l'esame di osservazioni anticipatamente pervenute; il rispetto dei termini, a suo dire, è importante, poiché la decisione di discutere produce atti. Tutto ciò quindi, incide sulla regolarità degli atti adottati; precisa che bisogna seguire la scelta più rigorosa che tenga conto della legittimità degli atti e non solo dei principi democratici.

Il Cons. Barbici G., richiama il protocollo d'intesa. Spesso, dice, ci si preoccupa di situazioni non solo tecniche e non si guardano invece le situazioni esistenti. Non crede che la dislocazione della distilleria possa creare danni; le problematiche sulla variante, sulle cause, sulle motivazioni sono ormai superate e già discusse. Oggi, si deve discutere delle osservazioni. Invita ad esaminare gli atti senza valutazioni politiche, ma solo oggettivamente.

Il Cons. Prussiano A., dice, qualsiasi richiesta del cittadino deve essere valutata. Da sempre si parla di distilleria Bertolino, dell'inquinamento; oggi, anche le periferie sono decadenti. Tutti dicono di tutelare l'ambiente, ma nei fatti si fa poco.

Escono dall'aula diversi Consiglieri Comunali.

Il Cons. Speciale Valentina R. chiede al Presidente la verifica del numero legale.

Il Presidente procede con l'appello nominale dei Consiglieri e sono presenti n. 8 (D'Amico V. – Aiello F. – Chimenti M. – Speciale V.R. – Prainito G. – Ponzini A. – Billeci G. – e Di Trapani V.) ed assenti n. 22 (Albiolo G. – Tranchina S. – Lo Baido G. – Gioiosa F. – Lo Baido M. – Governanti S. – Catalano G. – Prussiano A. – Motisi M. G. – Guida R. – Lo Iacono L. – Rappa S. – Amoroso C. – Ricupati G. – D'Orio G. – Russo E. – Sollena P. – Lo Iacono F. – Bonni G. – Barbici G. – Rappa E. e Degaetano N.).

Il Presidente Constatata la mancanza del numero legale chiude la seduta consiliare aggiornando i lavori a data da destinarsi.

Sono le ore 11.35 e la seduta è sciolta.



IL PRESIDENTE
Aiello Filippo



IL CONSIGLIERE ANZIANO
D'Amico Vito

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

- REG. PUBB. N. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno _____ all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____;
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____;
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);
- _____;

Partinico li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro



COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE

n.54

data 28 agosto 2017

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno Duemiladiciassette il giorno ventotto del mese di agosto alle ore 09:30 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di 1^a convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Signori:

OGGETTO:
 COMUNICAZIONI
 DEL
 PRESIDENTE.
 Mancanza del numero
 legale e rinvio dei lavori
 del C.C. in seconda
 convocazione al 29.08.17
 ore 9:30.

N.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
1	ALBIOLO GIOACCHINO	X	
2	TRANCHINA SALVATORE		X
3	LO BAIDO GIUSEPPE		X
4	GIOIOSA FRANCESCO		X
5	LO BAIDO MAURO		X
6	GOVERNANTI SALVATORE		X
7	D'AMICO VITO	X	
8	CATALANO GIOACCHINO		X
9	PRUSSIANO ANDREA		X
10	AIELLO FILIPPO	X	
11	MOTISI MARIA GRAZIA		X
12	GUIDA ROSETTA		X
13	LO IACONO LEONARDO		X
14	RAPPA SALVATORE		X
15	AMOROSO CALOGERO		X
16	RICUPATI GIANLUCA		X
17	CHIMENTI MICHELE	X	
18	D'ORIO GIUSEPPA	X	
19	RUSSO ERSILIA	X	
20	SOLLENA PIETRO	X	
21	SPECIALE VALENTINA RITA		X
22	LO IACONO FRANCESCO	X	
23	BONNI' GIUSEPPE	X	
24	PRAINITO GIOVANNI	X	
25	PONZINI ANNA		X
26	BARBICI GIUSEPPE	X	
27	RAPPA ELEONORA		X
28	BILLECI GIOVANNI		X
29	DI TRAPANI VITO		X
30	DEGAETANO NICOLA		X
		11	19

RISERVATO ALLA RAGIONERIA

BILANCIO _____

MISS. _____ PROG. _____

TIT. _____ MACR.AG. _____

CAP. N. _____

ATTO N. _____

RISERVATO AL SETTORE PROPONENTE

SETTORE n. _____

Repertorio n. _____

data _____

RISERVATO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N° _____

data _____

Presiede il Cons. Aiello Filippo nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune D.ssa Antonella Spataro.
 Scrutatori i Consiglieri : _____

Verbale n. 54 data 28-08-2017 avente per oggetto: **“Comunicazioni del Presidente”**
Mancanza del numero legale e rinvio lavori in seconda convocazione al 29.08.2017
ore 9.30.

Il Presidente, alle ore **9.30** circa procede con l'appello nominale e risultano presenti n. 11 Consiglieri ed assenti n. 19 come da frontespizio della presente.

Constatata la mancanza del numero legale ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93 e dell'art. 25 dello Statuto Comunale, rinvia di un'ora la seduta.

Il Presidente alle ore **10.35** circa procede con l'appello nominale e sono presenti n. 7 Consiglieri (*D'Amico V. – Aiello F. – Lo Iacono L. – Chimenti M. – Lo Iacono F. – Bonni G. – Ponzini A.*) ed assenti n. 23 Consiglieri (*Albiolo G. - Tranchina S. - Lo Baido G. - Gioiosa F. – Lo Baido M. – Governanti S. – Catalano G. – Prussiano A. - Motisi M. G. – Guida R. – Rappa S. – Amoroso C. – Ricupati G. - D'Orio G. – Russo E. – Sollena P. - Speciale V. R. – Prainito G. - Barbici G.- Rappa E. - Billeci G.- Di Trapani V. - Degaetano N.*)

Il Presidente constatata la mancanza del numero legale ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93 e dell'art. 25 dello Statuto Comunale, rinvia i lavori in data 29.08.2017 alle ore 9.30 in seconda Convocazione.

Sono le ore 10.40 circa e la seduta è chiusa



IL PRESIDENTE

Aiello Filippo



IL CONSIGLIERE ANZIANO

D'Amico Vito

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Antonella Spataro

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

- REG. PUBB. N. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno 29.8.2017 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Antonella Spataro

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____;
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____;
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);
- _____;

Partinico li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Antonella Spataro

ORIGINALE

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C.
N. 04 DEL 07-03-18



COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE

n. 55

data 29 agosto 2017

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno Duemiladiciassette il giorno ventinove del mese di agosto alle ore 09:30 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di II^a convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Signori:

N.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
1	ALBIOLO GIOACCHINO	X	
2	TRANCHINA SALVATORE		X
3	LO BAIDO GIUSEPPE		X
4	GIOIOSA FRANCESCO		X
5	LO BAIDO MAURO		X
6	GOVERNANTI SALVATORE		X
7	D'AMICO VITO	X	
8	CATALANO GIOACCHINO		X
9	PRUSSIANO ANDREA		X
10	AIELLO FILIPPO	X	
11	MOTISI MARIA GRAZIA		X
12	GUIDA ROSETTA		X
13	LO IACONO LEONARDO	X	
14	RAPPA SALVATORE		X
15	AMOROSO CALOGERO	X	
16	RICUPATI GIANLUCA		X
17	CHIMENTI MICHELE	X	
18	D'ORIO GIUSEPPA	X	
19	RUSSO ERSILIA	X	
20	SOLENA PIETRO		X
21	SPECIALE VALENTINA RITA	X	
22	LO IACONO FRANCESCO	X	
23	BONNI' GIUSEPPE	X	
24	PRAINITO GIOVANNI	X	
25	PONZINI ANNA		X
26	BARBICI GIUSEPPE	X	
27	RAPPA ELEONORA		X
28	BILLECI GIOVANNI		X
29	DI TRAPANI VITO	X	
30	DEGAETANO NICOLA		X
		14	16

OGGETTO:
COMUNICAZIONI
DEL
PRESIDENTE.

RISERVATO ALLA RAGIONERIA

BILANCIO _____

MISS. _____ PROG. _____

TIT. _____ MACR.AG. _____

CAP. N. _____

ATTO N. _____

RISERVATO AL SETTORE PROPONENTE

SETTORE n. _____

Repertorio n. _____

data _____

RISERVATO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N° _____

data _____

Presiede il Cons. Aiello Filippo nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune D.ssa Antonella Spataro.
Scrutatori i Consiglieri : _____

Verbale n. 55 data 29-08-2017 avente per oggetto: **“Comunicazioni del Presidente”**.

Il Presidente, alle ore **9.30** circa procede con l'appello nominale e risultano presenti n. 14 Consiglieri ed assenti n. 16 come da frontespizio della presente.

Constatata la presenza del numero legale apre i lavori consiliari. Ricorda, che questa è una seduta di prosecuzione lavori ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 26/93 e dell'art. 25 dello Statuto Comunale.

Informa, che i Consiglieri Rappa S., Gioiosa F., Guida R., Lo Baido M., e Governanti S., sono assenti giustificati

Entra il Cons. Billeci G.. Presenti n. 15.

Informa , inoltre, che dalla Presidenza non ci sono comunicazioni.

La seduta continua

IL PRESIDENTE
Aiello Filippo



IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Antonella Spataro

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

- REG. PUBBL. N. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno 04-09-2014 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Antonella Spataro

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____;
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____;
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);
- _____;

Partinico li _____

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Antonella Spataro

ORIGINALE

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C.

N. 07 DEL 07-03-18



COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE

n. 56

data 29 agosto 2017

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno Duemiladiciassette il giorno ventinove del mese di agosto alle ore 09:30 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di II^a convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Signori:

OGGETTO:
INTERROGAZIONI
ED
INTERPELLANZE.

RISERVATO ALLA RAGIONERIA

BILANCIO _____

MISS. _____ PROG. _____

TIT. _____ MACR.AG. _____

CAP. N. _____

ATTO N. _____

RISERVATO AL SETTORE PROPONENTE

SETTORE n. _____

Repertorio n. _____

data _____

RISERVATO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N° _____

data _____

N.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
1	ALBIOLO GIOACCHINO	X	
2	TRANCHINA SALVATORE		X
3	LO BAIDO GIUSEPPE		X
4	GIOIOSA FRANCESCO		X
5	LO BAIDO MAURO		X
6	GOVERNANTI SALVATORE		X
7	D'AMICO VITO	X	
8	CATALANO GIOACCHINO		X
9	PRUSSIANO ANDREA		X
10	AIELLO FILIPPO	X	
11	MOTISI MARIA GRAZIA		X
12	GUIDA ROSETTA		X
13	LO IACONO LEONARDO	X	
14	RAPPA SALVATORE		X
15	AMOROSO CALOGERO	X	
16	RICUPATI GIANLUCA		X
17	CHIMENTI MICHELE	X	
18	D'ORIO GIUSEPPA	X	
19	RUSSO ERSILIA	X	
20	SOLLENA PIETRO		X
21	SPECIALE VALENTINA RITA	X	
22	LO IACONO FRANCESCO	X	
23	BONNI' GIUSEPPE	X	
24	PRAINITO GIOVANNI	X	
25	PONZINI ANNA		X
26	BARBICI GIUSEPPE	X	
27	RAPPA ELEONORA		X
28	BILLECI GIOVANNI	X	
29	DI TRAPANI VITO	X	
30	DEGAETANO NICOLA		X
		15	15

Presiede il Cons. Aiello Filippo nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune D.ssa Antonella Spataro.
Scrutatori i Consiglieri : _____

Verbale n. 56 data 29-08-2017 avente per oggetto: “ **Interrogazioni ed Interpellanze**”.

Il Presidente, pone in discussione il punto n. 2 posto all'O.d.g. . Evidenzia che ci sono due interrogazione con prot. 11593 del 24.7.2017 e prot. n. 11701 del 26.07.2017 senza risposta. Invita al rispetto dei termini di trenta giorni nel predisporre le risposte e, da mandato al Segretario Generale nel sollecitare i responsabili di competenza.



La seduta continua

IL PRESIDENTE
Aiello Filippo



IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

- REG. PUBB. N. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno 09-09-2017 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____;
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____;
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);
- _____;

Partinico li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

ORIGINALE

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C.
N. 04 DEL 02-03-18

DELIBERAZIONE

n. 57

data 29 agosto 2017



COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

Variante Urbanistica ordinaria e specifica al P.R.G. da zona E (per usi agricoli) a zona D - 1.1 ed E - 1.1., oltre viabilità di servizio, limitatamente all'ambito di intervento "Bosco" approvata con delibera di C.C. n. 44 del 15.09.2016.

Esame osservazioni e controdeduzioni.

RISERVATO ALLA RAGIONERIA

BILANCIO _____

MISS. _____ PROG. _____

TIT. _____ MACR.AG. _____

CAP. N. _____

ATTO N. _____

RISERVATO AL SETTORE PROPONENTE

SETTORE n. 04

Repertorio n. 04

data 24 luglio 2017

RISERVATO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N° 17

data 25 luglio 2017

L'anno Duemiladiciassette il giorno ventinove del mese di agosto alle ore 09:30 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di II^ convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Signori:

N.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
1	ALBIOLO GIOACCHINO	X	
2	TRANCHINA SALVATORE		X
3	LO BAIDO GIUSEPPE		X
4	GIOIOSA FRANCESCO		X
5	LO BAIDO MAURO		X
6	GOVERNANTI SALVATORE		X
7	D'AMICO VITO	X	
8	CATALANO GIOACCHINO		X
9	PRUSSIANO ANDREA		X
10	AIELLO FILIPPO	X	
11	MOTISI MARIA GRAZIA		X
12	GUIDA ROSETTA		X
13	LO IACONO LEONARDO	X	
14	RAPPA SALVATORE		X
15	AMOROSO CALOGERO	X	
16	RICUPATI GIANLUCA		X
17	CHIMENTI MICHELE	X	
18	D'ORIO GIUSEPPA	X	
19	RUSSO ERSILIA	X	
20	SOLLENA PIETRO		X
21	SPECIALE VALENTINA RITA	X	
22	LO IACONO FRANCESCO	X	
23	BONNI' GIUSEPPE	X	
24	PRAINITO GIOVANNI	X	
25	PONZINI ANNA		X
26	BARBICI GIUSEPPE	X	
27	RAPPA ELEONORA		X
28	BILLECI GIOVANNI	X	
29	DI TRAPANI VITO	X	
30	DEGAETANO NICOLA		X
		15	15

Presiede il Cons. Aiello Filippo nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune D.ssa Antonella Spataro.
Scrutatori i Consiglieri : _____

Verbale n. 57 data 29-08-2017 avente per oggetto: "Variante Urbanistica ordinaria e specifica al P.R.G. da zona E (per usi agricoli) a zona D - 1.1 ed E - 1.1., oltre viabilità di servizio, limitatamente all'ambito di intervento "Bosco" approvata con delibera di C.C. n. 44 del 15.09.2016 . Esame osservazioni e controdeduzioni".

Il Presidente, pone in discussione il punto n. 3 posto all'O.d.g., ed invita i Consiglieri al dibattito.

Il Cons. Lo Iacono F., chiede l'inversione dell'ordine del giorno. Richiama l'intervento del Commissario Straordinario , sull'urgenza della convenzione della tesoreria, anche perché il dibattito sulla Variante Urbanistica occuperà tanto tempo.

Entra il Cons. Ponzini A.. presenti n. 16.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Chimenti M., Bonni G., e Lo Iacono L., i quali lo assisteranno durante i lavori consiliari; non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire pone a votazione la proposta avanzata dal Consigliere Lo Iacono F. nel trattare prima il punto n. 4 posto all'o.d.g e successivamente il punto n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Vista** la proposta di inversione dell'o.d.g;
- **Visto** l'OREL;

✓ **con voti n. 4 favorevoli :**

Chimenti M., - Speciale V.R. - Lo Iacono F. - e Billeci G. -

✓ **Con voti contrari 12:**

Albiolo G. - D'Amico V. - Aiello F. - Lo Iacono L. - Amoroso C. - D'Orio G. - Russo E. - Bonni G. - Prainito G. - Ponzini A. - Barbici G. - e Di Trapani V. -

✓ **Astenuti : nessuno**

espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 16 Consiglieri ed assenti n. 14: (Tranchina S. - Lo Baido G. - Gioiosa F. - Lo Baido M. - Governanti S. - Catalano G. - Prussiano A. - Motisi M.G. - Guida R. - Rappa S. - Ricupati G. - Sollena P. - Rappa E. - e Degaetano N.)

DELIBERA

Di respingere la proposta di inversione dell'Ordine del giorno.

..... OMISSIS DIBATTITO

Il Cons. Bonni G., evidenzia che in conferenza di capigruppo non si è deciso come procedere per le osservazioni. Propone di valutare le osservazioni e votarle tutte insieme.

..... OMISSIS DIBATTITO

Escono i Cons. Ponzini A., e Billeci G.. Presenti n. 14.

Il Presidente non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire pone a votazione la proposta avanzata dal Consigliere Bonni G., di fare un'unica votazione per tutte le osservazioni discusse.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Vista** la proposta di fare un'unica votazione sulle osservazioni ;
- **Visto** l'OREL;

con voti n. 11 favorevoli :

Albiolo G. - D'Amico V. - Aiello F. - Lo Iacono L. - Amoroso C. - D'Orio G. - Russo E. - Bonni G. - Prainito G. - Barbici G. - e Di Trapani V. -



✓ **Con voti contrari 3:**

Chimenti M., - Speciale V.R. - Lo Iacono F. -

✓ **Astenuti : nessuno**

espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 14 Consiglieri ed assenti n. 16: (*Tranchina S. - Lo Baido G. - Gioiosa F. - Lo Baido M. - Governanti S. - Catalano G. - Prussiano A. - Motisi M.G. - Guida R. - Rappa S. - Ricupati G. - Sollena P. - Ponzini A. - Rappa E. - Billeci G. - e Degaetano N.*)

DELIBERA

Di Approvare di fare un'unica votazione per tutte le osservazioni discusse.

Entrano i Consiglieri Ponzini A., e Billeci G.. Presenti 16

..... **OMISSIS DIBATTITO**

Escono i Consiglieri Chimenti M., Lo Iacono F., Billeci G., e Speciale V.R. Presenti n. 12.

Il **Presidente** sostituisce come scrutatore il Consigliere Chimenti M., con Amoroso C., e, pertanto gli scrutatori sono Bonni G., e Lo Iacono L., e Amoroso C.; non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire pone a votazione la proposta di delibera oggetto di dibattito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- > **Vista** la proposta di delibera ;
- > **Visto** l'OREL;

con voti n. 12 favorevoli:

Albiolo G. - D'Amico V. - Aiello F. - Lo Iacono L. - Amoroso C. - D'Orio G. - Russo E. - Bonni G. - Prainito G. - Ponzini A. - Barbici G. - e Di Trapani V. -

✓ **voti contrari : nessuno**

✓ **Astenuti : nessuno**

espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 12 Consiglieri ed assenti n. 18: (*Tranchina S. - Lo Baido G. - Gioiosa F. - Lo Baido M. - Governanti S. - Catalano G. - Prussiano A. - Motisi M.G. - Guida R. - Rappa S. - Ricupati G. - Chimenti M. - Sollena P. Speciale V.R. - Lo Iacono F. - Rappa E. - Billeci G. - e Degaetano N.*)

DELIBERA

Di Approvare la superiore proposta di deliberazione.



IL PRESIDENTE
Aiello Filippo



IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

- REG. PUBBL. N. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno 04-09-2017 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____;
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____;
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);
- _____;

Partinico li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

ORIGINALE



COMUNE DI PARTINICO

PROVINCIA DI PALERMO

VERBALE SU

DELIBERAZIONE

n. 57

data 29 agosto 2017

DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno Duemiladiciassette il giorno ventinove del mese di agosto alle ore 09:30 nella residenza Municipale, si è riunito, in sessione Ordinaria ed in seduta pubblica di II^a convocazione, il Consiglio Comunale, con l'intervento dei Signori:

OGGETTO:

Variante Urbanistica ordinaria e specifica al P.R.G. da zona E (per usi agricoli) a zona D - 1.1 ed E - 1.1., oltre viabilità di servizio, limitatamente all'ambito di intervento "Bosco" approvata con delibera di C.C. n. 44 del 15.09.2016.

Esame osservazioni e controdeduzioni.

RISERVATO ALLA RAGIONERIA

BILANCIO _____

MISS. _____ PROG. _____

TIT. _____ MACR.AG. _____

CAP. N. _____

ATTO N. _____

RISERVATO AL SETTORE PROPONENTE

SETTORE n. 04

Repertorio n. 04

data 24 luglio 2017

RISERVATO SEGRETERIA GENERALE

PROPOSTA

N° 17

data 25 luglio 2017

N.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
1	ALBIOLO GIOACCHINO	X	
2	TRANCHINA SALVATORE		X
3	LO BAIDO GIUSEPPE		X
4	GIOIOSA FRANCESCO		X
5	LO BAIDO MAURO		X
6	GOVERNANTI SALVATORE		X
7	D'AMICO VITO	X	
8	CATALANO GIOACCHINO		X
9	PRUSSIANO ANDREA		X
10	AIELLO FILIPPO	X	
11	MOTISI MARIA GRAZIA		X
12	GUIDA ROSETTA		X
13	LO IACONO LEONARDO	X	
14	RAPPA SALVATORE		X
15	AMOROSO CALOGERO	X	
16	RICUPATI GIANLUCA		X
17	CHIMENTI MICHELE	X	
18	D'ORIO GIUSEPPA	X	
19	RUSSO ERSILIA	X	
20	SOLLENA PIETRO		X
21	SPECIALE VALENTINA RITA	X	
22	LO IACONO FRANCESCO	X	
23	BONNI' GIUSEPPE	X	
24	PRAINITO GIOVANNI	X	
25	PONZINI ANNA		X
26	BARBICI GIUSEPPE	X	
27	RAPPA ELEONORA		X
28	BILLECI GIOVANNI	X	
29	DI TRAPANI VITO	X	
30	DEGAETANO NICOLA		X
		15	15

Presiede il Cons. Aiello Filippo nella qualità di Presidente del Consiglio e partecipa il Segretario Generale del Comune D.ssa Antonella Spataro.
Scrutatori i Consiglieri: _____

Verbale n. 57 data 29-08-2017 avente per oggetto: "Variante Urbanistica ordinaria e specifica al P.R.G. da zona E (per usi agricoli) a zona D - 1.1 ed E - 1.1., oltre viabilità di servizio, limitatamente all'ambito di intervento "Bosco" approvata con delibera di C.C. n. 44 del 15.09.2016 . Esame osservazioni e controdeduzioni".

Il Presidente, pone in discussione il punto n. 3 posto all'O.d.g., ed invita i Consiglieri al dibattito.

Il Cons. Lo Iacono F., chiede l'inversione dell'ordine del giorno. Richiama l'intervento del Commissario Straordinario sull'urgenza della convenzione della tesoreria, anche perché il dibattito sulla Variante Urbanistica occuperà tanto tempo.

Entra il Cons. Ponzini A.. presenti n. 16.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri Chimenti M., Bonni G., e Lo Iacono L., i quali lo assisteranno durante i lavori consiliari; non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire pone a votazione la proposta avanzata dal Consigliere Lo Iacono F. nel trattare prima il punto n. 4 posto all'o.d.g e successivamente il punto n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

➤ **Vista** la proposta di inversione dell'o.d.g;

➤ **Visto** l'OREL;

✓ **con voti n. 4 favorevoli :**

Chimenti M., - Speciale V.R. - Lo Iacono F. - e Billeci G. -

✓ **Con voti contrari 12:**

Albiolo G. - D'Amico V. - Aiello F.,- Lo Iacono L. - Amoroso C. - D'Orio G. - Russo E. - Bonni G. - Prainito G. - Ponzini A. - Barbici G. - e Di Trapani V. -

✓ **Astenuti : nessuno**

espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 16 Consiglieri ed assenti n. 14: (*Tranchina S. - Lo Baido G. - Gioiosa F. - Lo Baido M. - Governanti S. - Catalano G. - Prussiano A. - Motisi M.G. - Guida R. - Rappa S. - Ricupati G. - Sollena P. - Rappa E. - e Degaetano N.*)

DELIBERA

Di respingere la proposta di inversione dell'Ordine del giorno.

Il Presidente introduce l'argomento sulla variante e richiama la precedente seduta consiliare in cui è mancato il numero legale. Propone l'esame delle osservazioni presentate e successivamente passare alla votazione.

Il Cons. Lo Iacono F., richiama la conferenza dei Capigruppo e la richiesta parere legale formulato. In merito all'accettabilità delle osservazioni, chiede al Segretario Generale, conclude dicendo che "Resta l'arroganza dei numeri che hanno impedito l'inversione dei punti all'O.d.g.".

Entra il Cons. Prussiano A.. Presenti n. 17

Il Cons. Speciale V.R. dice che i gruppi di minoranza sono stati accusati di aver fatto mancare il numero legale, ma in aula non vi erano i consiglieri maggioranza. Le procedure da adottare non le decide il Consiglio Comunale, ma la norma. Non si comprende la procedura, non si comprende come sia stata effettuata la variante e come si intende procedere. Le varianti proposte sono fuori da ogni programmazione.

Il Segretario Generale chiarisce che l'oggetto della proposta di delibera non è la variante, infatti, questa è già stata approvata dal Consiglio Comunale con la delibera n. 44 il 15.09.2016; oggetto della proposta di deliberazione sono le osservazioni pervenute , che



l'ufficio ha istruito e dichiarato non ammissibili tecnicamente. Il Consiglio Comunale deve pronunciarsi sulla proposta di delibera che ha come oggetto l'esame delle osservazioni.

Il Cons. Bonni G., evidenzia che in conferenza di capigruppo non si è deciso come procedere per l'esame delle osservazioni. Propone di valutare le osservazioni e votarle tutte insieme.

Il Cons. Lo Iacono L., evidenzia che si parla di conseguenze dell'atto: le conseguenze sono note a tutti. Le osservazioni sono fatte non dai cittadini, ma di un gruppo sparuto di soggetti presenti in aula. "Noi dobbiamo dibattere sull'atto, ci interessa prendere atto delle osservazioni". Invita a proseguire il dibattito sulle osservazioni per poi passare al punto successivo.

Il Cons. D'Amico V., evidenzia, che ci sono punti all'O.d.g. fondamentali, eppure, ci sono Consigli Comunali deserti e senza numero legale. La variante è stata approvata; oggi si sollevano questioni già esaminate, mortificando così anche il lavoro l'UTC ritornando alla discussione generale già affrontata. Vanno esaminate le osservazioni e il giudizio dato dai tecnici. Si sta parlando di un'azienda importante e non si può perdere tempo su un atto già votato.

Il Cons. Billeci G., mette in evidenza che il Consiglio Comunale affronta una discussione impropriamente; c'è poca conoscenza dell'impianto normativo. Va chiarito il significato delle osservazioni, che sono presentate dai singoli cittadini e, singolarmente, vanno esaminate. Dice di non condividere la presa d'atto.

Il Segretario Generale richiama il contenuto della proposta di delibera precisando che il parere tecnico è già espresso. Il Consiglio Comunale è ora chiamato a pronunciarsi.

Il Cons. Billeci G., evidenzia, che ci vuole tempo per discutere e valutare l'atto.

Il Presidente precisa che la proposta è stata depositata il 24 luglio; il tempo necessario per gli approfondimenti è stato fornito.

Il Cons. Billeci G., ritiene che il Consiglio Comunale debba votare e chiede di porre alcune domande per avere chiarimenti. Non si capisce che impatto si avrà sulla variante dopo la votazione dell'atto in esame e questo è il principale problema da chiarire.

Il Cons. Chimenti M., chiede al Consigliere Bonni G., di ritirare la proposta di leggere tutte le osservazioni e fare un'unica votazione.

Il Cons. Bonni G., chiarisce di avere detto solo di fare un'unica sola votazione, visto che l'ufficio dichiara tutte le osservazioni inammissibili.

Il Cons. Speciale V.R. chiede di sapere cosa prevede la legge e, se c'è un procedura specifica.

Il Segretario Generale, puntualizza che ogni osservazione ha avuto una sua istruttoria e uno specifico parere. Poi, sostanzialmente, tutte sono risultate inammissibili, per cui la valutazione degli uffici sia singola che complessiva delle osservazioni pervenute ha portato al medesimo risultato dell'inammissibilità tecnica.

Esce il Cons. Prussiano A.. Presenti n. 16.

Il Cons. Albiolo G., evidenzia che la variante è già stata approvata. Richiama l'oggetto della proposta in esame. Oggi il Consiglio Comunale deve prendere atto che l'UTC dichiara tecnicamente inammissibili le osservazioni, che sono anche fuori termine. La proposta è unica ed unica è la votazione. L'ordine dei lavori è stato stabilito in



conferenza di capigruppo. Si sta riprendendo quanto già detto nelle precedenti sedute. Invita la Presidenza a mettere la votazione la proposta avanzata dal Consigliere Bonni G..

Escono i Cons. Ponzini A., e Billeci G.. Presenti n. 14.

Il Presidente non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire pone in votazione la proposta avanzata dal Consigliere Bonni G., di fare un'unica votazione per tutte le osservazioni discusse.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Vista** la proposta di fare un'unica votazione sulle osservazioni ;
- **Visto** l'OREL;

con voti n. 11 favorevoli :

Albiolo G. - D'Amico V. - Aiello F.,- Lo Iacono L. - Amoroso C. - D'Orio G. - Russo E. - Bonni G. - Prainito G. - Barbici G. - e Di Trapani V. -

✓ **Con voti contrari 3:**

Chimenti M., - Speciale V.R. - Lo Iacono F. -

✓ **Astenuti : nessuno**

espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 14 Consiglieri ed assenti n. 16: (*Tranchina S. - Lo Baido G. - Gioiosa F. - Lo Baido M. - Governanti S. - Catalano G. - Prussiano A. - Motisi M.G. - Guida R. - Rappa S. - Ricupati G. - Sollena P. - Ponzini A. - Rappa E. - Billeci G.- e De gaetano N.*)

DELIBERA

Di Approvare di fare un'unica votazione per tutte le osservazioni discusse.

Entrano i Consiglieri Ponzini A., e Billeci G.. Presenti 16

Il Presidente legge la proposta contenente le osservazioni iniziando con la n. 1.

Il Cons. Lo Iacono F., propone di leggere tutte le osservazioni e poi di votare.

Il Presidente, precisa che non si può fare un dibattito su ciascuna osservazione, procederà leggendole singolarmente e proponendo una sola votazione. Le osservazioni sono tutte allegare all'atto in discussione, munite di relazione e parere dell'ufficio. Invita i consiglieri a prendere appunti e poi fare un unico intervento.

Il Cons. Lo Iacono F., ritiene che le osservazioni debbano essere esaminate dettagliatamente.

Il Cons. Speciale V.R. dice di essere d'accordo con quanto detto dal Cons. Lo Iacono F.

Il Presidente continua con la lettura dell'osservazione n. 2 .

Si verificano disordini in aula , in quanto, il Cons. Lo Iacono F., non ritiene corretto che il Presidente continui nella lettura delle osservazioni, mentre il Cons. Speciale V. R., vorrebbe fare delle domande ai responsabili degli uffici.

Il Cons. Lo Iacono F., ritiene che si stia concretizzando un abuso d'ufficio.

Il Presidente procede con la lettura delle osservazioni e delle controdeduzioni dell'ufficio. Evidenzia, che tutte le osservazioni ricalcano il contenuto della prima, per cui, dibattendo il primo punto si intendono anche dibattuti tutti gli altri. Invita i Consiglieri al dibattito.



Il Cons. Speciale V.R., evidenzia che il Consiglio Comunale, per quanto accaduto, sta attraversando un momento buio.

Il Presidente precisa che, per il ruolo che riveste, deve essere garante della democrazia e dell'imparzialità.

Il Cons. Amoroso C., invita il Cons. Speciale V.R., al rispetto del punto che si sta trattando.

Il Cons. Speciale V.R., dice che non si tiene conto del cittadino. L'atteggiamento della maggioranza è preoccupante; bisogna richiamare la delocalizzazione, l'attività della distilleria Bertolino nel tempo e le condanne per inquinamento ambientale. Ritiene, che in Consiglio Comunale ci sia tanta superficialità anche in capo al Presidente. Chiede ancora di sapere se è una variante ordinaria o speciale. Richiama l'iter variante e le procedure della delibera. Non tutti vogliono la delocalizzazione; "come gruppo consiliare abbiamo lamentato alla Regione che le autorizzazioni sono scadute". Ribadisce, la necessità di avere chiarite le procedure. In merito all'osservazione n. 1, richiama il riferimento normativo al PRG e la precedente variante. Ribadisce, che bisogna preliminarmente chiarire se si tratta di variante specifica o ordinaria. Ritiene, infine, che la presentazione di tante osservazioni, manifesta che l'iter seguito è sbagliato.

Il Cons. Lo Iacono F., dichiara, a suo dire, che la modalità di procedere con i lavori nella precedente votazione effettuata, è illegittima. Ritiene, che in Consiglio Comunale ci sia apatia e disinteresse ai problemi del paese.

Il Presidente replica invece che vi è molta attenzione per la città.

Il Cons. Bonni G., ricorda che, 13 anni fa, l'opposizione era in prima fila nella protesta per la delocalizzazione. Oggi, non è chiaro invece cosa intendano fare proprio gli stessi consiglieri. Invita il Presidente a richiamare l'ordine del giorno. Precisa, che la maggioranza è a favore della delocalizzazione, ma le osservazioni vanno valutate perché sollevano gli interessi di alcuni cittadini; se ci sono interessi legittimi anche di un solo cittadino, vanno ascoltati. Oggi, ci sono strumenti adatti per la conoscenza del territorio, per conoscere gli insediamenti. Non ci si può permettere di danneggiare neanche un solo cittadino o una sola attività di ristorazione o ricettiva. Chiede di accettare le osservazioni senza apatia, ma precisa, di essere convinto delle scelte che vengono fatte.

Il Cons. Lo Iacono F., ribadisce che essendo consiglieri e avendo la responsabilità politica degli atti, si debbano fare scelte a prescindere dalla relazione tecnica. Dichiaro che i consiglieri della maggioranza, oggi stanno scegliendo di calpestare l'interesse legittimo di cittadino.

Il Cons. Bonni G., chiede al Cons. Lo Iacono F., se vuole che la distilleria Bertolino venga delocalizzata.

Il Cons. Lo Iacono F., ricorda, di avere già premesso e ribadito "di essere per la delocalizzazione fino a quando questa non va a ledere gli interessi dei cittadini".

Il Cons. Billeci G., precisa che si sta trattando un punto delicato e in sede di Consiglio Comunale si dibatte e si discute per la collettività. Le osservazioni presentate da portatori di interessi legittimi e differenti sono importanti e vanno esaminate. Bisogna bilanciare gli interessi della delocalizzazione e quelli delle osservazioni dei cittadini. Bisogna garantire gli interessi pubblici. A suo giudizio, non si può solo votare perché c'è un parere tecnico favorevole o meno; questo atto, ha una valenza politica. Ritiene, che bisognava seguire altra procedura SUAP e che quella intrapresa è sbagliata. Ci saranno organi competenti per



verificare la legittimità. Il Sindaco pro tempore Lo Biundo ha avuto un comportamento contraddittorio, che ha consentito alla distilleria Bertolino di lavorare senza autorizzazioni, mentre, diceva di tutelare la salute pubblica. Infine, conclude dicendo di non comprendere la risposta fornita dai tecnici.

Il Geom. La Franca G., espressamente autorizzato dal Presidente, evidenzia che urbanisticamente ci sono più percorsi per arrivare ad atti finali; la normativa SUAP si applica quando vi è una richiesta diretta di un'impresa per l'attivazione delle procedure di cui all'art 8 del DPR 160\2010. L'ente ha un protocollo d'intesa e in esso non sono previste procedure speciali; è stata seguita la procedura della variante ordinaria. E' il Consiglio Comunale, che nella sua sovranità, può scegliere le aree da destinare ad attività produttive. La variante è già stata adottata. Le osservazioni possono produrre qualche leggera variazione. Questa, dice, è una variante d'ufficio ordinaria e specifica; ordinaria in quanto segue le procedure di cui agli artt.3 e 4 della LR n. 71\78 e specifica perché riguarda solo una porzione del territorio comunale. Il Consiglio Comunale può individuare tutte le aree che vuole per insediamenti produttivi; già con la stipula del protocollo d'intesa con la ditta Bertolino, il Consiglio Comunale aveva programmato e questa nuova situazione non stravolge il territorio comunale, in quanto già da anni è presente in adiacenza la zona industriale programmata dal PRG.

Il Cons. Lo Iacono F., dice, che il tecnico ha chiarito e dimostrato ancora una volta che la sovranità è del Consiglio Comunale, "oggi il Consiglio Comunale ha facoltà di scelta, noi o chi di noi vota gli atti, sta scegliendo; bisogna levarsi dalla testa la rilevanza del parere tecnico; chi ha votato, ha scelto oggi, in futuro e in passato. La vostra consapevolezza ci stupisce; per noi la procedura seguita è illegittima, per cui, il mio gruppo lascerà l'aula. Tolto il problema tecnico, il resto è politica. Si deve fare tesoro delle osservazioni, dobbiamo ascoltare i cittadini, bisogna avere senso critico e non apatia".

Il Cons. Speciale V.R., evidenzia, che ancora ci sono dubbi sulla procedura e ritiene, che andrebbe seguito il percorso SUAP. Dice che come gruppo sono stati sempre a favore della delocalizzazione, ma invece contrari ad un nuovo insediamento produttivo. Sono tanti i quesiti da porsi, in merito alla zona D1, alla saturazione delle aree; ribadisce che a suo giudizio "la procedura adottata dal Presidente e la proposta del consigliere Bonni sono illegittime, in questo modo di agire vi è solo arroganza". Invita alla riflessione perché non si può pensare solo all'interesse di un privato.

Il Cons. Billeci G., dice che ci sarà un ricorso al TAR come anticipato da tanti cittadini. La responsabilità è solo della maggioranza, che oggi vuole approvare la delibera.

Considerato poi il riferimento normativo che indica fra gli atti che possano condurre ad una variante un accordo di programma, chiede se il citato protocollo d'intesa possa considerarsi titolo equivalente e puntualizza di non essere affatto convinto che la variante possa reggersi su un protocollo d'intesa. Rivolgendosi ai consiglieri di maggioranza dice "Voi, state tutelando gli interessi di un solo privato." Visto l'atteggiamento della maggioranza e del Presidente, il cui ruolo è particolarmente importante, preannuncia che il gruppo politico cui fa parte abbandonerà l'aula.

Il Presidente ribadisce di avere detto che le osservazioni presentate ricalcano il contenuto della prima contrassegnata dal n.1, così come anche le relazioni tecniche richiamano quelle formulate per la prima osservazione; in considerazione di ciò, esaminata e discussa la prima potevano intendersi discusse tutte le altre pressochè identiche. Il Consiglio, previa discussione, poteva quindi votare. Ribadisce che la procedura seguita è regolare e legittima.

Il Cons. D'Amico V., dice di non condividere che si esca dall'aula se non si è d'accordo; non condivide e non giustifica l'assenza, ci vuole senso di responsabilità e ciascun



consigliere ha un ruolo da svolgere e deve agire per la comunità, non lasciare che altri discutano i problemi. Osserva che quando c'è un progetto per cambiare il paese non si riesce a farlo decollare. Anche fare chiudere un'azienda è una grande responsabilità. In questi anni, non si è riusciti ad assegnare neanche un posto di lavoro; facciamo stancare anche gli imprenditori. Si perdono posti di lavoro, si frena l'economia. La pressione sulla collocazione dell'impresa Bertolino è stata fatta tanti anni fa; gli insediamenti privati sono successivi. Precisa di assumersi la responsabilità di votare l'atto, evidenziando che non gli interessano gli incarichi politici ma il bene della città. I cittadini sanno tutto e chi dei Consiglieri Comunali si assume le responsabilità. Quello in atto è un segno di una volontà del Consiglio Comunale di Partinico.

Il Cons. Chimenti M., dice di aver cercato di seguire i lavori senza pregiudizi politici.

Si è in un Consiglio Comunale che in 10 anni ha sbagliato tutto. Non c'è un iter concluso e fatto correttamente. La Bertolino domina da trent'anni. Il protocollo d'intesa condiziona le scelte; hanno reso esecutivo ciò che il protocollo prevedeva e, ciò, ha viziato tutto l'iter. Si è fatto un regalo alla ditta e ancora tanti se ne possono fare dopo questo precedente; ciò significa "abdicare la funzione di politico". Se la delibera fosse stata impeccabile, non ci sarebbero state obiezioni e osservazioni. Se vengono espresse delle obiezioni, significa che qualcosa non va. Il ruolo di procedere è illegittimo e, precisa, che il gruppo consiliare cui fa parte, non vuole essere corresponsabile in questo modo di operare; preannuncia che i consiglieri usciranno dall'aula, per rientrare dopo la votazione.

Escono i Consiglieri Chimenti M., Lo Iacono F., Billeci G., e Speciale V.R. Presenti n. 12.

Il Presidente sostituisce come scrutatore il Consigliere Chimenti M., con Amoroso C., e, pertanto gli scrutatori sono Bonni G., Lo Iacono L., e Amoroso C.; non avendo nessun altro Consigliere chiesto di intervenire pone a votazione la proposta di delibera oggetto di dibattito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Vista** la proposta di delibera ;
- **Visto** l'OREL;

con voti n. 12 favorevoli:

Albiolo G. - D'Amico V. - Aiello F. - Lo Iacono L. - Amoroso C. - D'Orio G. - Russo E. - Bonni G. - Prainito G. - Ponzini A. - Barbici G. - e Di Trapani V. -

✓ **voti contrari : nessuno**

✓ **Astenuti : nessuno**

espressi in forma palese per alzata di mano, accertati e proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori essendo presenti n. 12 Consiglieri ed assenti n. 18: (*Tranchina S. - Lo Baido G. - Gioiosa F. - Lo Baido M. - Governanti S. - Catalano G. - Prussiano A. - Motisi M.G. - Guida R. - Rappa S. - Ricupati G. - Chimenti M. - Sollena P. Speciale V.R. - Lo Iacono F. - Rappa E. - Billeci G. - e Degaetano N.*)

DELIBERA

Di Approvare la superiore proposta di deliberazione.



IL PRESIDENTE
Aiello Filippo



IL CONSIGLIERE ANZIANO
Albiolo Giocchino

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(Art. 11, comma 1, L.R. 44/91)

- REG. PUBBL. N. _____

Certifico io sottoscritto Segretario Generale su conforme dichiarazione dell'addetto alla pubblicazione, che copia del presente verbale venne pubblicato il giorno _____ all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Li _____

IL RESPONSABILE DELL'ALBO PRETORIO

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' divenuta esecutiva il _____;
- E' stata trasmessa al Presidente del Consiglio Comunale in data _____;
- E' dichiarata Immediatamente Esecutiva (Art. 12, Comma 2, L.R. N. 44/91);
- _____;

Partinico li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Antonella Spataro